

Wie gesund oder gefährlich ist eine HRT nach 65. Lebensjahr?

Hintergrund: Die North American Menopause Society (NAMS, jetzt: The Menopause Society, TMS) weist in ihrem Positionspapier 2022 darauf hin, dass der Beginn einer Hormonersatztherapie (HRT) bei Frauen, die älter als 60 Jahre sind oder deren Menopause mehr als 10 Jahre zurückliegt, komplexe Risiken birgt und eine sorgfältige Abwägung erfordert. Für Frauen, die innerhalb von 10 Jahren nach der Menopause mit der HRT begonnen haben, gibt es keine allgemeine Regel, die HRT nach dem 65. Lebensjahr abzusetzen. Vielmehr kann die Fortsetzung der HRT beispielsweise bei anhaltenden Hitzewallungen nach individueller Abwägung der Vor- und Nachteile erfolgen (1). Trotzdem hält die Angst vor (v.a.) kardiovaskulären Ereignissen viele Ärztinnen und Ärzte häufig davon ab, eine HRT bei Frauen über 60 Jahren zu verschreiben.

Zusammenfassung der Studie von Baik und Kollegen

Studienziel war es, die gesundheitlichen Auswirkungen einer HRT bei Frauen über 65 Jahren zu untersuchen. Endpunkte waren analog zur Women's Health Initiative die Gesamtmortalität, Malignome (in Brust, Ovar, Kolon, Lunge, Endometrium), kardiovaskuläre Erkrankungen (Myokardinfarkt, MI), venöse Thromboembolie (VTE), Herzinsuffizienz, Apoplex, Vorhofflattern, koronare Herzkrankheit (KHK) und Demenz. Dazu wurden die Verordnungsdaten von über 19 Millionen US-Frauen über 65 Jahren, die im staatlichen Krankenversicherungsprogramm Medicare versichert sind, für den Zeitraum 2007–2020 ausgewertet. Medicare versichert in den USA drei Patientengruppen: Menschen über 65 Jahre, bestimmte jüngere Menschen mit Behinderungen und Menschen mit terminaler Niereninsuffizienz. Das Programm besteht aus drei Komponenten, die unterschiedliche Leistungen abdecken, darunter: Medicare Part A (Krankenhausversicherung), Medicare Part B (Krankenversicherung für u.a. bestimmte ambulante Behandlungen) und Medicare Part D (Versicherung für verschreibungspflichtige Medikamente). Unterschieden wurden verschiedene

- Östrogentypen (Estradiol/E2, Ethinylestradiol/EE, konjugierte equine Östrogene/CEE)
- Gestagentypen (bioidentisch, synthetisch)
- Applikationsformen (oral, transdermal, vaginal, Injektion)

- Dosierungen (hoch, standard, mittel, niedrig) und
- Kombinationsformen (E2 mono, E2 + Progesteron, E2 + synthetisches Gestagen, CEE mono, CEE + Progesteron, CEE + synthetisches Gestagen, EE + synthetisches Gestagen, Progesteron mono, synthetisches Gestagen mono).

Die Indikation für eine HRT musste ein klimakterisches Syndrom sein; Indikationen wie Kontrazeption und Blutungsstörungen wurden ausgeschlossen. Eine Frau wurde als HRT-Anwenderin definiert, wenn sie mindestens ein Rezept erhalten hatte.

Resultate

Die Todesfallkohorte umfasste 10 944 328 Frauen mit einer Nachbeobachtungszeit von mindestens 6 Monaten, von denen 14% jemals eine Form der HRT angewendet hatten. Die Prävalenz von Komorbiditäten war zu Baseline in beiden Gruppen hoch und in der HRT-Gruppe wie folgt (Auswahl): KHK 27,3%, Diabetes 23,7%, chronische Nierenerkrankung 24,2%, Depression 39,9%, Angststörung 36,2%, Osteoporose 28,7%, Hypertonie 67,6%, Adipositas 27,5%. Einige hatten auch so genannte «major events» in der Anamnese (Auswahl): tiefe Beinvenenthrombose 7,1%, Myokardinfarkt 2,0%, Apoplex 7,7%, Demenz 6,2%, Brustkrebs 6,6%, Kolonkarzinom 1,5%, Endometriumkarzinom 1,4%, Ovarialkarzinom 1,0%. Während der 14-jährigen Nachbeobachtungszeit (2007–2020) halbierte sich der Anteil der Frauen über 65 Jahren, die



Prof. Dr. med. Petra Stute
Gynäkologische Endokrinologie
und Reproduktionsmedizin
Universitätsfrauenklinik Bern

Besprochene Studie:

Baik SH, Baye F, McDonald CJ.: Use of menopausal hormone therapy beyond age 65 years and its effects on women's health outcomes by types, routes, and doses. *Menopause*. 2024 May 1;31(5):363-371.

eine HRT anwendeten. Erstaunlicherweise erhielten nur sehr wenige Frauen eine kombinierte HRT (2007: 1,4% und 2020: 0,2%), obwohl der Anteil der hysterektomierten Frauen nur 22,6% betrug. Die Ergebnisse zeigen, dass eine Östrogen-Monotherapie nach 65 Jahren mit signifikanten Risikoreduktionen für Gesamtmortalität (19%), Brustkrebs (16%), Lungenkrebs (13%), Kolonkarzinom (12%), Herzinsuffizienz (5%), venöse Thromboembolien (3%), Vorhofflimmern (4%), akuten Myokardinfarkt (11%) und Demenz (2%) assoziiert war.

Für die Kombinationstherapie mit Östrogen und Gestagen zeigte sich, dass sowohl Östrogen + synthetisches Gestagen als auch Östrogen + Progesteron mit einem um 10 bis 19% erhöhten Brustkrebsrisiko assoziiert waren. Östrogen + synthetisches Gestagen zeigte aber auch signifikante Risikoreduktionen für Endometriumkarzinom (45%), Ovarialkarzinom (21%), KHK (5%), Herzinsuffizienz (5%) und VTE (5%), während Östrogen + Progesteron nur eine Risikoreduktion für Herzinsuffizienz (4%) zeigte. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass die Auswirkungen der HRT bei Frauen nach 65 Jahren je nach Typ, Applikationsmodus und Dosis variieren. Im Allgemeinen scheinen die Risikoreduktionen bei niedrigen Dosen, vaginaler oder transdermaler Verabreichung und bei E2



im Vergleich zu CEE grösser zu sein. Die Studie zeigt, dass Frauen über 65 Jahren, die unter persistierenden menopausalen Beschwerden leiden, mit angemessener Beratung und regelmässiger Risiko-Nutzen-Bewertung eine Fortsetzung der HRT in Betracht ziehen sollten.

Kommentar

Die Studie besticht durch ihre hohe Fallzahl und einem «recht vorerkrankten» Kollektiv, das dennoch mehrheitlich von einer HRT zu profitieren scheint. Sie offenbart aber auch einige Defizite in der medizinischen Versorgung (nur in den USA?!), beispielsweise:

1. Viele Frauen erhielten eine HRT trotz absoluter Kontraindikation.
2. Viele Frauen erhielten Östrogen mono trotz vorhandenem Uterus.

3. Offensichtlich erhielten einige Frauen trotz ihres fortgeschrittenen Alters noch kombinierte hormonale Kontrazeptiva.

Aus der Studie geht nicht hervor, ob die Frauen schon vor ihrem Eintritt in das Programm Medicare eine HRT hatten und diese nur fortgesetzt wurde oder ob sie im Alter von über 65 Jahren «Neu-Starterinnen» waren. Die Dauer der HRT-Anwendung bleibt ebenfalls unklar. Die vaginale Östrogentherapie wird als besonders sicher deklariert, aber zumindest für uns Europäerinnen und Europäer bleibt unklar, ob damit die lokale Östrogentherapie zur Behandlung einer vaginalen Atrophie oder die in den USA erhältliche systemisch wirksame vaginale Östrogentherapie (Femring®) gemeint ist.

Schlussendlich kann man aus der Studie ableiten, dass eine HRT nach 65 Jahren sicherer als vermutet zu sein scheint. Allerdings fällt das Ableiten von konkreten Empfehlungen insbesondere für die kombinierte HRT angesichts vieler offener Fragen schwer. ■

Prof. Dr. med. Petra Stute
E-Mail: petra.stute@insel.ch
Internet: www.meno-pause.ch

Interessenkonflikte in Zusammenhang mit diesem Artikel: keine.

Referenz:

1. Advisory Panel: The 2022 hormone therapy position statement of The North American Menopause Society. *Menopause*, 2022, 29(7): 767-794.

DOI: 10.1097/GME.0000000000002028